



Rahandusministeerium  
info@fm.ee  
Suur-Ameerika 1  
10122, Tallinn

Teie 28.07.2025 nr 12.1-1/3458-1

Meie 02.09.2025 nr 2-4/3128-1

**Vastused Rahandusministeeriumi 28.07.2025  
kirjale nr 12.1-1/3458-1 seoses Euroopa  
Komisjoni konsultatsiooniga riigiabi üldise  
grupierandi määruse läbivaatamiseks**

Austatud Rahandusministeerium

Saadame vastused Rahandusministeeriumi 28.07.2025 kirjale nr 12.1-1/3458-1 seoses Euroopa Komisjoni konsultatsiooniga riigiabi üldise grupierandi määruse läbivaatamise kohta. Vastused küsimustikule on lisatud kirjale ning märgitud kollase värviga.

Kokkuvõtvalt leiame, et:

1. Sageli on keeruline kindlaks teha, millal Komisjoni määrust (EL) nr 651/2014, ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokkusobivaks (edaspidi GBER), võib kohaldada, arvestades selle laiahaardelist ulatust ja erinevaid iga valdkonna suhtes kehtivaid reegleid. Selguse suurendamiseks tuleks aegumiskuupäevad esitada selgemalt ning kõik asjakohased tingimused sätestada vastava artikli all. See aitaks tagada, et ükski tingimus ei jääks tähelepanuta, eriti abisaajatel, kes ei tööta GBER-iga igapäevaselt. Lisaks tuleks viited seotud määrustele (näiteks volitusmäärusele) esitada dokumendi alguses, et anda kasutajatele selge ülevaade kohaldatavast õigusraamistikust.
2. Abi ülekande tõendamine on keeruline. Artikkel 21(17) sätestab üldised võimalused, kuid finantsvahendajad peavad tõendama, et abi antakse tõhusalt edasi. Vajalikud tõendid on sageli ebaselged ning põhjustavad ajamahukaid arutelusid Euroopa Komisjoniga.
3. Puudub selgus kombineeritud toetuste osas. GBER ei luba ega selgita piisavalt, kuidas kombineerida finantsinstrumente teiste toetusvormidega (nt toetused, kapitalitoetused, intressisubsiidiumid), eriti väike- ja keskmise suurusega ettevõtjate (edaspidi VKE) puhul. Artikkel 39 (energiatõhusus) viitab sellele võimalusele, kuid reeglid vajavad endiselt täpsustamist.
4. Artiklite omavahelise koostoime on ebaselge. Artiklid 17–19 käsitlevad toetusi ja artikkel 21 riskifinantseerimist, kuid pole selge, kuidas neid koos kasutada. Segajuhtumites ei ole tihti ilmne, milline artikkel kohaldub.
5. Kombineeritud kasutamine artiklite 39 ja 39a alusel on ebaselge. Määruses puudub selge meetod abi arvutamiseks erinevate toetusvormide kombineerimisel ning juhised, kuidas neid sätteid koos rakendada.
6. Kumuleerimisreeglid on vananenud. Praegused reeglid abi kumuleerimiseks erinevatest instrumentidest (nt toetus + finantsinstrument) on vananenud ja liiga piiravad. Need eeldavad

erinevate arvutusmudelite ühendamist ja mitme abipakkuja arvestamist, mis muudab rakendamise keeruliseks ning piirab praktilist kasutust.

7. Artikli 25 alusel on kättesaadav abi teadus- ja arendusprojektide jaoks. Ettevõtetal — eriti VKEdel — on sageli keeruline saada pangafinantseerimist selles etapis, kuna projekte peetakse liialt uueks või riskantseks. Selle rahastamislünga katmiseks tuleks artiklit 25 täiendada võimalusega pakkuda toetuste kõrval ka finantsinstrumente, näiteks laene või tagatise. Need instrumendid peaksid olema suunatud eelkõige hilisematesse tehnoloogiaarenduse etappidesse (kõrgemad TRL-id) ning aitama jagada riske avaliku ja erasektori vahel, muutes VKEde jaoks väliskapitali kaasamise mõistlikematel tingimustel lihtsamaks.

8. Vajalik on seletuskiri. Mõistame et liikmesriigil on võimalus komisjonile küsimusi esitada, kuid sageli võtab vastuse saamine liiga kaua aega.

Täpsustame, et vastused numbritega 46, 51 ja 87 on saanud täienduse, erinevalt 25.08.2025 EL ja rahvusvahelise koostöö osakonna nõuniku Märt Ärilase saadetud e-kirjast. Vastused on küsimustikus märgitud kollasel taustal punase kirjaga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Silver Tammik  
juhataja

Lisad: Vastused GBERi küsimustikule

Lisaadressaadid: Ljudmila Sokolnikova  
Maris Kalda

Cyrsten Rohumaa  
+372 5885 1076 Cyrsten.Rohumaa@mkm.ee